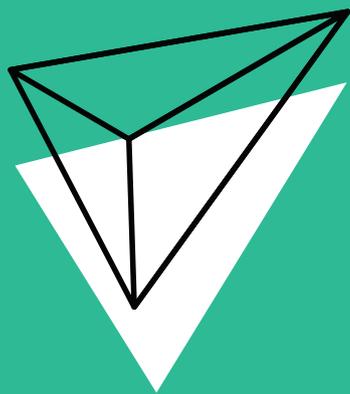




Рекомендации по подготовке научно- исследовательских работ студентов



Кафедра психологии
образования и педагогики





Рекомендации и требования для подготовки курсовых и дипломных работ студентов, обучающихся по специальности

«ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ»



Содержание
раздела

КАК И ДЛЯ ЧЕГО ПИШУТСЯ КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ? СТР. 11

- Выбор темы
- Шаги по подготовке курсовой или дипломной работы

КАК СТРУКТУРИРОВАТЬ РАБОТУ И ЧТО ВКЛЮЧАТЬ В ТЕКСТ? СТР. 12

- Оформление титульного листа
- Оглавление
- Введение
- Теоретическая (обзорно-аналитическая) глава
- Эмпирическая глава
- Заключение
- Список литературы
- Приложения

КАК ОЦЕНИВАЮТСЯ КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ? СТР. 25

- Общие требования
 - Курсовая работа по итогам 2 курса
 - Курсовая работа по итогам 3 курса
 - Курсовая работа по итогам 4 курса
 - Курсовая работа по итогам 5 курса
 - Дипломная работа
-

КАК И ДЛЯ ЧЕГО ПИШУТСЯ КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ?

Курсовая работа – одна из форм самостоятельной работы студента, выполняемая под руководством научного руководителя. Написание курсовой работы полезно тем, что оно способствует решению следующих задач:

1. Развитие научного мышления и понимания того, как рождается научное знание;
2. Углубление теоретических и эмпирических знаний по отдельной научной проблеме;
3. Приобретение практических навыков работы с данными и проведения эмпирического исследования;
4. Освоение навыков представления результатов исследования, интерпретации полученных в исследовании данных и формулирования своей позиции с учетом общих правил и требований научного дискурса;
5. Подготовка к написанию дипломной работы специалиста.

Выбор темы

Выбор темы осуществляется студентом самостоятельно из списка, предложенного кафедрой, на которой студент предполагает писать курсовую работу. Тема может быть подобрана и индивидуально, при договоренности с научным руководителем. По согласованию с преподавателем студент вправе предложить свой вариант темы курсовой работы, обосновав ее актуальность, научную и практическую значимость. Предложенная тема с необходимым обоснованием должна быть утверждена протоколом заседания кафедры. Тема должна быть согласована и официально закреплена путем написания заявления на имя декана факультета психологии и заведующего кафедрой. В заявлениях указывается тема работы с переводом на английский язык, научный руководитель; ставится отметка научного руководителя о согласии осуществлять совместную научно-исследовательскую работу.

Шаги по подготовке курсовой или дипломной работы

1. Стремитесь выбрать тему, которая Вам действительно интересна и реализуема в эмпирическом плане (сбор данных).
2. Старайтесь встречаться с научным руководителем регулярно.
3. Составьте план работ на год и согласуйте его с научным руководителем.
4. С самого начала обучения обращайтесь к курсам по статистике, они вам пригодятся при обработке данных Ваших исследований.
5. Читайте больше научной литературы по теме Вашей работы, как отечественной, так и зарубежной.
6. Обращайте внимание на статьи в журналах с высоким рейтингом.
7. Записывайте мысли, которые приходят Вам в голову в связи с темой курсовой работы и прочитанной литературой. Думайте над другими интерпретациями представленных в литературе данных исследований. Подвергайте сомнению существующие теории! Обсуждайте Ваши идеи с научным руководителем.
8. Написание курсовой (а тем более дипломной) работы требует регулярной работы и включенности, студенты часто недооценивают время необходимое на описание, анализ, интерпретацию и обсуждение полученных результатов. При этом именно анализ и обсуждение полученных данных, сопоставление их с данными других исследователей является наиболее ценной и интересной частью научной работы.
9. Заранее готовьте материалы, которые Вы будете отправлять своему научному руководителю. Помните, что ему нужно время, чтобы внести правку и обсудить с Вами получившийся текст, дать Вам время на его доработку и отреагировать на новую версию работы. Проверяйте свой текст перед тем, как послать его научному руководителю или рецензенту работы.



КАК СТРУКТУРИРОВАТЬ РАБОТУ И ЧТО ВКЛЮЧАТЬ В ТЕКСТ?



Этот раздел содержит подробную информацию по организации, оформлению и содержанию каждой из обязательных частей курсовой или дипломной работы.

Курсовая работа должна быть оформлена в компактной и четкой форме, раскрывать выбранную тему, ее цели и творческий замысел, а также выводы по итогам работы. Текст может сопровождаться иллюстративным материалом в виде схем, графиков, диаграмм, таблиц. Курсовая работа может включать приложения, куда помещаются иллюстративные и вспомогательные материалы (схемы; таблицы и рисунки большого формата; справочные материалы, необходимые для доказательства или иллюстрации положений, изложенных в тексте курсовой работы). Обязательным условием включения приложений в состав курсовой работы являются ссылки на них в тексте работы.

01

Титульный лист

02

Оглавление

03

Введение

04

Теоретическая глава

(главы)

05

Эмпирическая глава

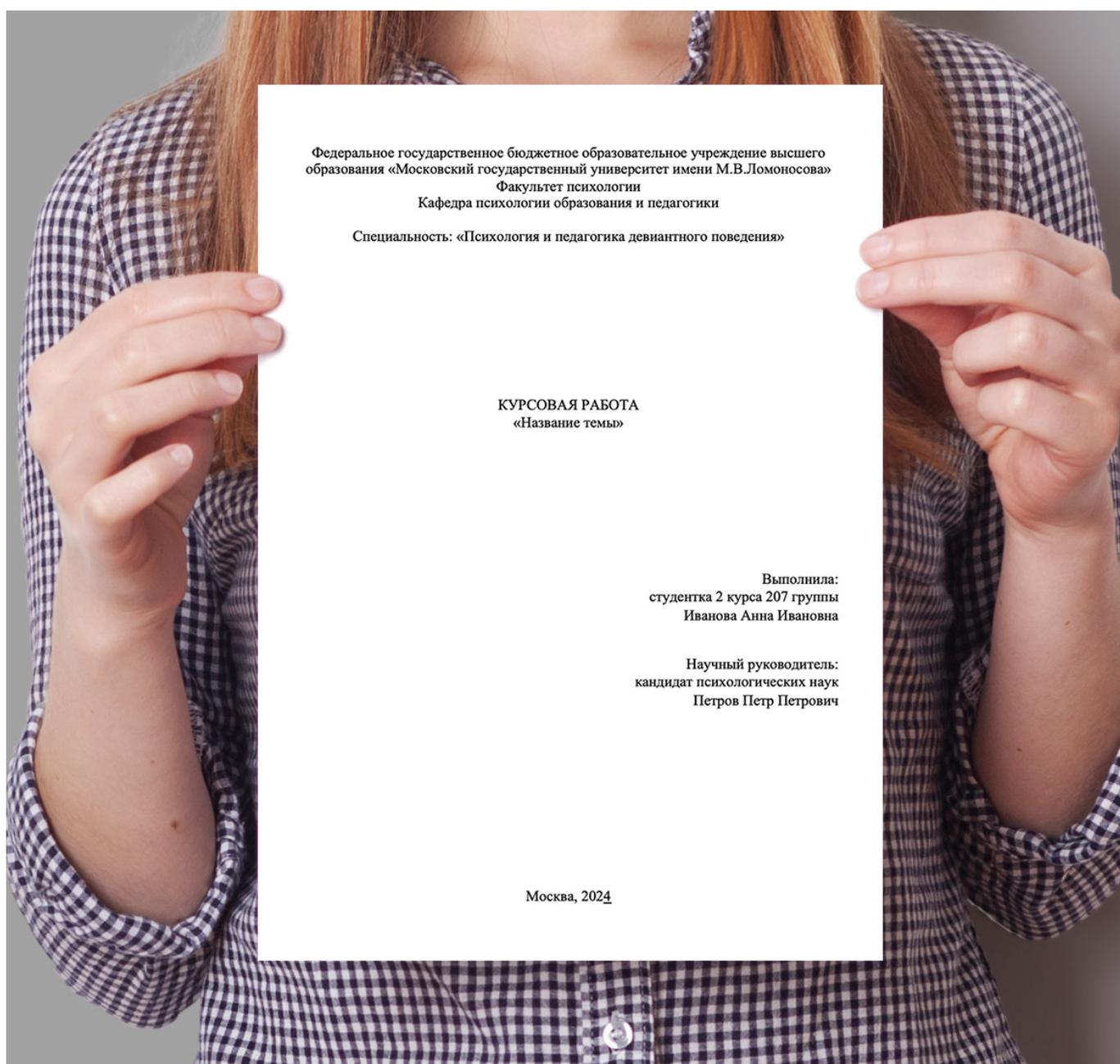
(в случае проведения эмпирического исследования)

06

Заключение

1. Оформление титульного листа

Титульный лист научно-исследовательской работы оформляется по образцу.





2. Оглавление

В оглавлении указывается название всех частей работы (введения, глав, заключения, списка литературы, приложений) и номера начальных страниц этих частей.

3. Введение

Раздел «Введение» должен содержать сжатое описание сути проведенного исследования. Он необходим, чтобы читателю сразу же было понятно, какую именно проблему, какими способами решал автор, к каким результатам он пришел. Во «Введении» дается обоснование проблемы исследования и актуальности выбранной темы, дается краткая аннотация проведенного исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель, формулируются гипотезы и задачи исследования, используемые методы, его новизна, теоретическая и практическая значимость, структура работы. Проблема, избранная автором, обосновывается с точки зрения ее теоретической и практической актуальности для психологии и педагогики. Необходимо кратко сформулировать, в чем конкретно она состоит (описание проблемы), почему именно сейчас нужно решать эту проблему (актуальность), зачем нужно решать эту проблему и что именно осталось невыясненным (практическая и теоретическая значимости). Объем введения обычно составляет 2–5 страниц.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – это фрагмент, часть реальности, на которую направлен процесс познания, то, что содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию.

В психологических исследованиях объектом могут выступать индивиды как носители психики (группы людей) или сами психические явления. Наиболее частой ошибкой в определении объекта исследования является замена его эмпирическим объектом, т.е. представление в качестве объекта

конкретных испытуемых. Например, объектом исследования может выступать эмоциональная сфера личности.

Предмет исследования – это сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы. Таким образом, предмет является частью объекта, т.е. по своему содержанию предмет уже, чем объект. В качестве предмета психологического исследования могут выступать различные психические явления и их стороны:

- психические свойства, состояния, процессы, функции;
- виды поведения, деятельности и общения;
- пространственные, временные и интенсивностные характеристики отдельных явлений, взаимодействия между ними;
- взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями.

Правильно понятое соотношение объекта и предмета исследования очень хорошо помогает при определении содержания и структуры теоретической главы текста: в первых параграфах этой главы вы анализируете объект, остальные посвящаете содержательной характеристике предмета своего исследования.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель или цели курсовой работы – ожидаемый результат работы, обычно заключающийся в предложении решения или решений проблемы, обозначенной в актуальности. Цель должна быть сформулирована кратко, четко и должна быть достижима, т.е. из формулировки цели должно следовать решение проблемы, которое будет обозначено в качестве результата в заключении работы. Как правило целью научной работы становится прояснение имеющихся противоречий между теориями, данными (фактами) и их интерпретациями.

Другими возможными целями психологического исследования могут быть следующие:

1. Определить характеристики изучаемого явления. Основанием для постановки такой цели могут быть обнаруженная в научном литературном обзоре неполнота описания психического явления либо противоречия между эмпирическими данными разных авторов. Неполнота описания может быть выявлена при попытке составить целостную картину свойств явления, опираясь на выбранную методологию или теоретическую концепцию. Желательно указать также, какое значение имеет изучение данных характеристик: теоретическое, методическое, практическое, прикладное.
2. Выявить связи психических явлений. Важно помнить, что установления самого факта существования связи недостаточно для каузальных выводов. Исследование взаимосвязей предполагает определение их особенностей: тесноты, направленности, устойчивости, общей структуры и т.п.
3. Описать новый феномен, эффект. Чаще всего новый феномен открывают в ходе проводимого эмпирического исследования, проверки гипотезы. Он

может быть зафиксирован, потому что был ожидаем, а может быть замечен внимательным, вдумчивым исследователем при решении иных задач. Задачами исследования при достижении такого рода цели могут быть: выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы его проявления, условий существования эффекта, разнообразия проявлений, их устойчивости, теоретическое объяснение феномена.

4. Открыть новую (другую) природу явления. Исследователь очерчивает класс явлений, которые будут для него предметом рассмотрения. Затем отмечает противоречивость, недостаточность объяснения сущности явлений данного класса, вводит новые термины, связывая их между собой. Начинаящего исследователя часто подстерегает заблуждение на пути создания нового объяснения. Заблуждение это встречается в тех случаях, когда автор пересказывает своими словами уже опубликованное, употребляя при этом не новые термины, а лишь новые синонимы или перенося акценты на феномены, которым ранее было отведено рядовое, подчиненное положение.

5. Обобщить, то есть вывести более общие закономерности, чем описанные в литературе.

6. Создать классификацию, типологию. Разработка классификации предполагает, прежде всего, поиск и обоснование критериев классификации, очерчивание области явлений, охватываемых классификацией, которая, в свою очередь, должна быть ясно соотнесена с определенной теорией.

7. Адаптировать имеющуюся методику к новым условиям или контингенту испытуемых. Как правило, такая цель ставится в прикладном исследовании при переносе уже созданной методики в новые социо-культурные условия. Требования к психометрической проверке здесь не менее жесткие, чем при создании новой. В первую очередь это относится ко многим современным зарубежным методикам, вся «адаптация» которых традиционно сводилась лишь к переводу на русский язык стимульного материала и текстов интерпретации.

8. Создать психодиагностическую методику. Необходимость разработки новой методики должна быть аргументирована. Несомненную научную или прикладную ценность данная работа может иметь для обоснования самой возможности измерения параметров изучаемого явления, повышения точности и надежности измерений, сокращения времени обследования и т.п. При этом следует помнить, что лучше адаптировать готовую методику, чем создавать с нуля новую. При представлении методики необходимо сообщать информацию о ее надежности (напр., альфа Кронбаха) и валидности.

9. Доказать эффективность разработанной психолого-педагогической программы, психокоррекционной методики, педагогической интервенции. Такая цель достижима лишь в экспериментальной процедуре с использованием «контрольной группы» и при соблюдении других требований к обоснованности выводов из полученных результатов. В работе необходимо доказать, что именно данное коррекционное вмешательство является фактором, обуславливающим ожидаемые изменения, а также, что эти изменения действительно отражают улучшение в той или иной области психических процессов.

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Гипотеза – это логически обоснованное предположение исследователя о наличии связи между изучаемыми явлениями (что связано с чем), о природе этой связи (корреляционная или причинно-следственная), о характере этой связи (например, прямо влияет или опосредованно), о закономерностях динамики явления (т.е. каковы механизмы развития, как протекает процесс). По содержанию предположений можно выделить описательные (предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта, а также о свойствах объектов, на основе которых может быть составлена классификация) и объяснительные (предположения о причинно-следственных зависимостях переменных в изучаемых объектах) гипотезы. Для курсовой работы допустимо наличие 1–2 основных гипотез, для дипломной работы – максимум трех.



Требования, которым должна отвечать гипотеза исследования:

- гипотеза должна соответствовать исходным теоретическим принципам исследования;
- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы, то есть не «операционализованы»;
- гипотеза должна быть доступна проверке в процессе исследования, т.е. она должна быть сформулирована таким образом, чтобы быть доказанной (или опровергнутой) при существующем уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования;
- гипотеза не должна содержать ценностных суждений;
- гипотеза не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений.

Необходимо, чтобы выдвинутые гипотезы были логически связаны в систему доказательств, т.е. основная, исходная гипотеза (а их в свою очередь может быть несколько) должна быть развернута в цепочку выводных гипотез–следствий. В исследовании проверяются именно выводные гипотезы–следствия. Иными словами, основная гипотеза будет доказана через доказательство выводных гипотез. Проверка выводных гипотез возможна лишь в том случае, если все понятия, входящие в их формулировку, будут подвергнуты в ходе разработки программы исследования эмпирической интерпретации.

Гипотеза выступает итогом методологического раздела программы исследования. Разумеется, зачастую студент начинает работу над исследованием, отталкиваясь изначально от некоторого предположения. Однако, логически гипотеза должна быть именно итогом длительной работы по теоретическому анализу, постановке проблемы, уточнению основных понятий. Только в этом случае она получает характер обоснованного предположения, которое необходимо подтвердить для разрешения проблемы исследования.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задачи могут быть обозначены как вопросы, ответы на которые позволят прийти к главной цели исследования. В формулировках цель и задачи исследования обычно используются глаголы совершенного вида (определить, выявить, описать, доказать, подтвердить и др.). Это позволит более объективно оценить, достигнута ли цель и решены ли поставленные задачи. Важно отличать задачи исследования от этапов его организации и не подменять одни другими. Формулируя задачи исследования, нужно не просто описывать хронологическую последовательность своих действий (обзор литературы, подбор методов и методик, сбор эмпирических данных, анализ этих данных, формулирование выводов), а раскрывать, для чего осуществляется каждое совершаемое действие, как оно способствует достижению цели исследования.

Задачи могут дифференцироваться в зависимости от материала, с которым приходится работать. В частности, в исследовании могут быть выделены теоретические задачи, связанные с проработкой и анализом теоретического материала, построением теоретических конструкций и т.д., методические задачи, имеющие отношение к разработке исследовательского инструментария, подбору адекватных методик и т.д. и эмпирические задачи, относящиеся к процессу организации и проведения исследования.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном пункте перечисляются теоретические и практические (эмпирические) методы, которые были использованы в работе. К теоретическим методам относятся: подбор и обзор источников, критический анализ подобранной литературы, подбор и обоснование методического аппарата эмпирического исследования. Обязательно укажите методологическую основу вашего исследования со ссылками на соответствующие работы. К эмпирическим методам относятся, прежде всего, те конкретные методики, которые будут использованы в исследовании, с указанием их авторов, авторов адаптации (если методика адаптировалась) и ссылки на источник, где она была опубликована, количественные и качественные методы подсчета и анализа результатов исследования.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Здесь описывается все то, что в данном исследовании делается впервые (обнаружение новых научных фактов и явлений, применение существующей методологии к новому объекту, разработка нового способа исследования, проверка гипотезы на новой выборке, на особой группе и т.д.).

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном пункте избранная автором проблема обосновывается с точки зрения ее теоретической и практической актуальности для психологии. Необходимо кратко сформулировать, в чем конкретно она состоит, как она решалась другими авторами, и что именно осталось невыясненным (теоретическая значимость). К практической значимости можно отнести конкретную пользу для какой-либо практической деятельности, которую принесели результаты данного исследования.

СТРУКТУРА ТЕКСТА

В данном подразделе даются характеристики структуры текста работы: количество основных разделов текста; его общий объем (в страницах); количество таблиц, схем, рисунков и пр.; количество источников использованной литературы (отдельно на русском языке и на иностранных языках); число приложений и т.д.

4. Теоретическая глава

(обзорно–аналитическая)

Теоретическая глава (главы) – важнейшая часть исследования. Она должна иметь содержательное название и обладать внутренней логикой подразделов, каждый из которых также должен иметь содержательное название. По содержанию теоретическая глава представляет собой обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных наук, в которой проводится исследование. Количество разделов в теоретической главе определяется количеством рассматриваемых аспектов проблемы, важных для исследования, однако каждый из разделов должен иметь объем не менее 5–6 страниц, иначе будет трудно удерживать логику обзора при чтении. Каждый раздел в обязательном порядке должен заканчиваться кратким резюме, подводящим итоги обзора с точки зрения их значения для достижения цели работы.

Важно:

теоретическая глава должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и переходом к эмпирической части исследования.

ДВА ОСНОВНЫХ СПОСОБА ПОСТРОЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБЗОРА

1. Хронологический. Описание этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Раскрытие «истории вопроса», прослеживание исторической преемственности в работах различных авторов, посвященных изучению одной или сходных проблем, выход на проблему, которая еще не была решена и будет решаться автором. В наибольшей степени этот способ подходит для написания историко–психологических работ, где исследователю важно изменение точек зрения на проблему больше, чем изучение самой проблемы.

2. Логический. Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений. Область проявлений, их частота, временные, интенсивностные и другие качественные характеристики. Место изучаемого явления среди других явлений в данной предметной области, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обуславливаю-

щие. Подходы к изучению природы явления. Рассмотрение явления с опорой на избранный вами методологический подход, обоснование выбора именно этого подхода. Структура явления с позиций выбранного подхода. Нерешенные проблемы в изучении явления, выход на решаемую в эмпирическом исследовании проблему.

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ГЛАВЫ

1. Глубина обзора литературы, которая определяется тем, насколько в работе охвачено наиболее значимое и существенное, опубликованное по данной проблеме.

2. Полнота обзора литературы, которая оценивается по содержанию и структуре приведенного списка литературы (в нем должны быть представлены не только учебники, но и первоисточники – научные монографии и журнальные публикации последних лет).

3. Наличие анализа существующих точек зрения на обсуждаемую проблему и обозначение собственной авторской позиции.

4. Наличие четкой постановки проблемы исследования, логически и теоретически обоснованной.

5. Систематичность и логика изложения.

6. Грамотность и соответствие текста нормам русского литературного и профессионального языка.

7. Научность стиля изложения мыслей. В научном тексте в отличие от художественно–литературного обычно преобладают устойчивые структуры и обороты, используется много речевых штампов, что позволяет читателю сосредотачиваться на значимой информации – фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах и т.п.).

8. Структурированность раздела.

9. Соответствие ссылок в тексте источникам в списке литературы.



КАК ИСКАТЬ ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ОБЗОРА ЛИТЕРАТУРЫ?

Для поиска релевантных источников на английском языке удобно пользоваться следующими ресурсами:

<https://scholar.google.com/>
<https://www.sciencedirect.com/>
<https://www.tandfonline.com/>
<https://link.springer.com/shop/springer/titles/en-eu/>
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>

Рекомендуем начинать поиск с ключевых слов/словосочетаний, заявленных в названии Вашей темы. Поиск по этим словам, например, в scholar.google.com, поможет вам обнаружить наиболее цитируемые статьи по вашей тематике, а через них выйти и на другие материалы. Полезно также выяснить у научного руководителя, какие именно статьи или другие материалы считаются классическими по выбранной Вами тематике – с них можно начать работу. Если вы нашли хорошую статью, обращайте внимание не то, какие статьи в ней цитируются и добавляйте их в свой список.

При подборе источников обращайтесь внимание на то, где именно опубликована статья, поскольку уровень научных психологических журналов сильно различается. Хорошие журналы имеют высокие требования к качеству статей, поданные в эти журналы статьи проходят двойное рецензирование международными экспертами, и поэтому на приведенные в них результаты можно положиться. Серьезные журналы, как правило, проиндексированы в базах данных Scopus, Web of Science, PubMed и/или входят в ядро РИНЦ.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ

Вестник МГУ. Серия 14. Психология	https://msupsyj.ru/
Культурно–историческая психология	https://psyjournals.ru/journals/chp
Национальный психологический журнал	https://npsyj.ru/
Психологическая наука и образование	https://psyjournals.ru/journals/pse
Психологический журнал	http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/psihologic.html
Психология. Журнал Высшей школы экономики	https://psy-journal.hse.ru/
Российский психологический журнал	https://rpj.ru.com/index.php/rpj/index
Сибирский психологический журнал	http://www.psy.tsu.ru/Siberian_journal_of_psychology
Современное дошкольное образование	https://sdo-journal.ru/
Теоретическая и экспериментальная психология	https://tepsyj.ru/
New Ideas in Child and Educational Psychology	https://nicepj.ru/
Psychology in Russia: State of the Art	https://psychologyinrussia.com/

5. Эмпирическая глава

ВАЖНО: название эмпирической главы должно быть содержательным, например, «Исследование взаимосвязи учебной мотивации и академической успеваемости»

Эмпирическая глава (главы) – это отчет о работе по сбору и анализу полученных в опыте данных. Название этой главы также должно быть содержательным. Структура эмпирической главы содержит четыре основных параграфа: Программа эмпирического исследования; Результаты; Обсуждение результатов; Выводы.

ПРОГРАММА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном параграфе приводится расширенный план исследования. Здесь демонстрируется умение автора спланировать, организовать и провести самостоятельное научное исследование.

Структура программы исследования содержит два крупных раздела: **методологический** и **процедурный**. Методологический раздел программы исследования должен включать обоснованные суждения по следующим вопросам: проблема исследования, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, уточнение основных понятий исследования, гипотезы исследования. В процедурном разделе программы последовательно описываются и обосновываются стратегический план исследования, необходимая выборка, техники и процедуры сбора данных.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ

Выделяют три основных стратегических плана исследования, выбор каждого из которых тесно связан с целями исследования и его гипотезой. Первый план, поисковый, не включает в себя гипотез и адекватен в тех случаях, когда идет разработка новой области и нет достаточных данных. В данном случае работа идет в основном с экспертами и документальными источниками. Второй – описательный план связан с изучением структуры феномена и при-

менением вследствие этого в основном количественных опросных техник, что подразумевает большие размеры выборки. Третий вид плана, объяснительный, является планом проведения экспериментального исследования по проверке причинно-следственных гипотез.

ОПИСАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

При описании и обосновании выборки необходимо осветить два центральных вопроса: репрезентативность выборки и способ формирования.

В случае если целью исследования является получение суммарных данных в отношении изучаемого объекта в целом, выборка должна быть репрезентативной. Это значит, что она должна обладать параметрами (критериями) в той же мере и в тех же пропорциях, что и генеральная совокупность, на которую будут распространяться выводы исследования. В психологических исследованиях обычно стремятся указывать количество испытуемых, пол, возраст (при описании следует использовать непараметрические оценки: размах и медиану, но не среднее и дисперсию), образовательный статус (и другие характеристики, если это требуют использованные методики, например, нормальное или скорректированное зрение при применении зрительной стимуляции и т.п.), способ формирования выборки (случайный подбор, добровольцы и т.д.), принци-

пы выделения групп в соответствии с уровнями (условиями) независимой переменной и разбиения выборки на группы (рандомизация, попарное уравнивание и т.п.), количество испытуемых в группах, характеристики, по которым группы различаются, способ получения данных (очные встречи или дистанционное тестирование с использованием ПК). Важно описать способы привлечения испытуемых к участию в исследовании, например, оплату.

Однако в каждом конкретном исследовании необходимо описать и обосновать существенные критерии для выборки. Выбор критериев напрямую связан с объектом, предметом и гипотезами исследования.

Объем выборки (численность) также подлежит описанию и обоснованию. Объем выборки как правило зависит от способов ее формирования, а также от используемых методов исследования. При определении выборки исследования важную роль играет совместная работа студента и научного руководителя при определении ее существенных параметров, способов отбора и объема.

МЕТОДЫ И ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Здесь описываются и обосновываются (в отличие от простого перечисления во «Введении») используемые методы сбора эмпирических данных. Их выбор должен опираться на характер постав-



ленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы. Если используемая методика хорошо известна, опубликована в открытой печати, то можно ограничиться только указанием ее автора, точного названия и ссылкой на литературный источник. Если же методика еще не опубликована, или опубликована в специальном издании малым тиражом (менее 500 экз.), то необходимо привести ее описание.

В данном подразделе также подробно описываются этапы и процедуры исследования. Один из способов построения этого подраздела заключается в пошаговом описании того, что происходило в исследовании. Начинать следует с описания общей ситуации исследования, которое включает задачу, предлагаемую испытуемым, специально выделяя способ маскировки реальной цели исследования. Для облегчения понимания этого подраздела эффективно применение схем и рисунков. В случае применения факторных планов исследования, более сложных, чем 2x2 предпочтительно представить план исследования как таблицу, а затем представлять результаты в таблицах аналогичного вида (если автор не предпочтет графическую форму).

Обязательно буквальное приведение инструкции испытуемым, контроля понимания ими инструкции (если это необходимо). Должны быть специально оговорены способы общения между испытуемыми и экспериментатором, в частности для устранения нежелательного влияния знания испытуемыми условий и целей проведения исследования на валидность результатов. Если это важно, например, при использовании наблюдений, следует подробно описывать алгоритм работы исследователя, а при совместной работе многих наблюдателей (коллектива исследователей) должна быть приведена инструкция для них, указано их количество и профессиональная подготовка. При применении экспертных оценок следует указывать число экспертов, их профессиональный статус и важные в исследовании индивидуальные черты (пол, возраст) и приводить инструкцию для них.

Отдельное внимание уделяется описанию экспериментального исследования, где прописываются и уточняются независимые и зависимые переменные, возможные побочные переменные, а также детально анализируется схема построения эксперимента.

Методики. При описании используемых в исследовании методик нужно указывать их точное название, автора(ов), дать ссылку на научную публикацию, в которой представлены результаты валидации (адаптации), основные психометрические характеристики, в частности показатели надежности шкал, результаты confirmatorного факторного анализа шкал. (Нахождение методики в сети интернет недостаточное основание для использования методики в научной работе).

В тексте работы рекомендуется дать примеры пунктов каждой из шкал методики и показатели внутренней согласованности (альфа Кронбаха) данной шкалы на данной выборке испытуемых. При применении модификаций известных методик, нестандартных или оригинальных (ранее не описанных в специальных публикациях) методик следует приводить их подробное описание, вынося текст в Приложение.

Кроме того, в данном разделе называются методы количественной и/или качественной обработки первичных данных, а также статистические программы, в которых эта обработка производилась (название и версию пакета). В случае использования нестандартных статистических приемов, которые не входят в набор стандартных пакетов, обязательна ссылка на источник и достаточно подробное описание применяемой процедуры.

Старайтесь сделать свой текст как можно более понятным и «прозрачным» для читателя, помните, что одним из важнейших принципов качества научных данных является их надежность, т.е. возможность проверки. Т.е. процедура исследования должна быть изложена таким образом, чтобы она могла быть воспроизведена любым другим исследователем с целью проверки полученных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты – раздел представляет собой описание полученных данных и должен быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. Основная цель этого раздела – введение и обоснование всех данных, касающихся гипотез исследования. Следует описывать только оригинальные результаты автора без ссылок на другие исследования и без интерпретаций (это будет в обсуждении).

В таблицах следует представить описательные статистики анализируемых переменных (среднее и ст. откл. по всем шкалам) – по всей выборке и по всем сравниваемым группам. В зависимости от типа исследования представляются матрицы корреляций переменных между собой (при этом представляются все результаты, и значимые, и незначимые) или результаты сравнения групп/ подгрупп по заданным переменным.

При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев: например, при использовании приемов, требующих нормальности распределения – оценка нормальности; для множественной регрессии – оценки критерия толерантности (позволяющего избежать использования коллинеарных векторов), Дарбина–Ватсона (оценивающего влияние автокорреляции данных на оценку их связи), анализ остатков и др.; для факторного анализа – значение детерминанта исходной матрицы, критерия Кайзера–Мелкина–Олькина и т.п.

Должны быть описаны основные условия и характеристики применения статистических процедур. Например, при использовании факторного анализа следует указывать способ факторизации матрицы (метод главных компонент, максимального правдоподобия, альфа-факторизация или иной способ), типы вращения (варимакс, квартимакс, прямой обликмин, промакс или иной тип); при использовании иерархического кластерного анализа необходимо указать метод кластеризации, способ оценки расстояний и определения кластерного решения. В каждом случае обязательно следует указывать цель применения статистических процедур. Например, для факторного анализа – выявление факторов, снижение размерности данных, эксплораторный или confirmatorный анализ. Для каждого конкретного результата должны быть даны сведения, необходимые для понимания использованных процедур и результатов их применения: наименование статистической процедуры (теста), его значение, количество степеней свободы и уровень достоверности, например: «медианный тест, $= 7.745$; $df = 1$; $p = 0.0053$ », а не «различие достоверно, $p < 0.01$ ».

Нужно привести все данные, касающиеся исследовательской гипотезы. Здесь могут выделяться несколько подраз-

делов, которые соответствуют отдельным задачам исследования. Каждый подраздел должен завершаться формулировкой отношения к статистической гипотезе. Не стоит отвлекаться на описание данных, полученные в исследовании, но не относящиеся к гипотезам.

При изложении материала следует использовать глаголы прошедшего времени и преимущественно простые предложения. Нарратив применим преимущественно к описанию материала, оцененного в номинальных шкалах. Для шкал более высокого порядка нарратив должен сочетаться (без дублирования) с применением таблиц, графиков и формул.

ОФОРМЛЕНИЕ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Таблицы – эффективный способ сжатого представления исходных данных в терминах категорий или в числовой форме, дающих их первичное обобщение по отношению к конкретным задачам исследования; применимы к данным, представленным любыми типами шкал. Таблицы, представляющие описательные статистические оценки, должны учитывать тип шкалы, в которых оценены переменные. Приведенные меры должны допускать проверку статистического вывода. Например, не следует представлять данные в процентах, если для статистического вывода использованы реальные величины (в том случае, если автор по каким-либо основаниям считает удобным использование процентов, должны быть приведены реальные значения, допускающие проверку точности статистических выводов); вместо ошибки среднего предпочтительно использование стандартного отклонения, поскольку оно используется в большем количестве статистических тестов и т.д.

Каждая таблица должна иметь название, отражающее ее содержание. Образец оформления таблицы:

Таблица должна быть понятной для читателя без обращения к тексту, поэтому в случае необходимости она должна быть снабжена пояснениями (например, указаниями на единицы измерения). При представлении результатов классификации полученных данных следует предпочитать использование таблиц нарративу. Для демонстрации

зависимостей между номинальными переменными применяют таблицы сопряженности (должна быть приведена оценка величины связи переменных, например, критерий 2 и уровень его достоверности).

Помните, таблицы – это иллюстративный материал, сами по себе они не являются доказательством, не заменяют аргументацию, поэтому должны сопровождаться текстом, описывающим представленное в них содержание. Таблицы должны быть дополнены комментариями, обращающими внимание читателя на важные особенности материала в соответствии с выдвинутыми гипотезами. Т.е. данные таблиц следует сопровождать соответствующими пояснениями, объясняющими смысл полученных результатов.

Графические представления результатов (рисунки) используются для обобщения, сжатия исходных данных; основная цель его применения – обеспечить наглядность построения основной линии доказательств и достоверности выводов (за счет более высокой информационной емкости изображений по сравнению с представлением данных в виде чисел) и доступности данных для независимого анализа. Графическое представление результатов предпочтительно также потому, что числовые оценки могут существенно исказить реальные соотношения, например, среднее, мода пригодны для характеристики распределений, близких к нормальному, их применение является неадекватным в случае распределений, значительно отличающихся от нормального; эта неадекватность легко выявляется при представлении материала в виде графиков.

Если в работе исследуются явления, принятой формой отображения которых являются сложные кривые (например, связанные с событиями потенциалы мозга, кожно-гальваническая реакция, траектории движения глаз и т.п.), то представление их в графической форме обязательно.

Таблица 1.

Название таблицы

	Название столбца	Название столбца
Название строки 1		
Название строки 2		

Примечание. Текст примечания.

График и диаграмма должны содержать: наименования переменных (легенду), в тестовой форме представляющие исследуемые величины и их связь; поясняющую часть (текстовую, графическую), описывающую примененные в диаграмме или графике обозначения, которую следует размещать под диаграммой или на свободном месте поля диаграммы или графика.

Образец оформления рисунков:

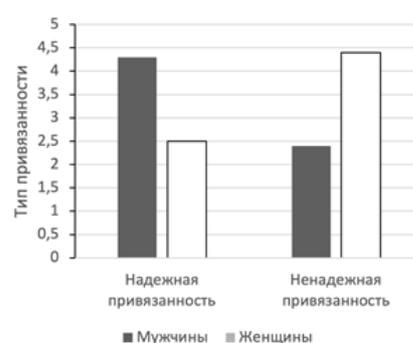


Рисунок 1. Название рисунка
Примечание. Текст примечания

Графики и диаграммы различных типов и формы – плоские, объемные, столбиковые, полосовые, круговые, секторные и т.д., – должны наглядно отражать количественные соотношения между величинами или влияние отдельных факторов. Размеры и масштаб графиков и диаграмм следует выбирать с учетом сложности и назначения данной иллюстрации.

На графике или диаграмме одной функциональной зависимости ее изображение следует выполнять сплошной линией. Если на графике или диаграмме изображают две и более функциональные зависимости, их обозначают различными типами линий – сплошной, штриховой и т.д.

Значения переменных величин откладывают на осях координат горизонтально, вне поля диаграммы или графика. В качестве шкалы используют



координатную ось или линию координатной сетки, которая ограничивает поле графика или диаграммы. Если началом координат является нуль, то его указывают один раз у точки пересечения осей координат. Частоту нанесения числовых значений и промежуточных делений шкал следует выбирать с учетом удобства пользования диаграммой. Обозначения осей и единицы измерения, представляемых на графике или диаграмме величин, указывают в конце шкалы или координатной сетки. Размерность записывают вместе с наименованием переменной величины после запятой.

Часто используемую гистограмму следует представлять как столбиковую диаграмму. Столбики располагаются на базовой линии, которая выполняется сплошной основной линией. Расстояние между столбцами равно ширине столбца. При необходимости допускается группировать столбцы между собой без зазоров. Наименование горизонтальной оси помещается в конце базовой линии. Вертикальная ось у столбиковой диаграммы может не указываться. Численное значение столбцов, в зависимости от ширины столбца, располагают по возможности над столбцом или в верхней части столбца.

Все таблицы, графики и рисунки нужно озаглавить и пронумеровать.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

В данном разделе эмпирической части дается обсуждение результатов исследования. Этот раздел представляет собой заключительный этап оформления нового факта и формирование определенного отношения к гипотезе исследования. Он содержит наибольшую степень обобщения полученных результатов в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. В этом разделе должно быть достигнуто согласование полученного знания со знанием уже принятым научным сообществом, показана новизна полученного факта и актуальность исследования (см. раздел Введение). Этот раздел может быть разбит на подразделы в соответствии с задачами исследования.

Последовательность изложения содержания раздела (и/или его подразделов):

1. дается краткая формулировка основного факта (результата) исследования;
2. приводятся доказательства неартефактности полученных результатов (т.е. выносятся суждения о надежности, репрезентативности и валидности используемых методик и полученных с их помощью результатов);
3. при необходимости полученные результаты сопоставляются с результатами других исследований (со сходными по ключевым моментам процедурами измерения).
4. на основании полученных результатов логически обосновывается отношение к исследовательской гипотезе, т.е. указывается то, какая из альтернатив отвергается, а какая – остается для дальнейшего рассмотрения (фальсификации);
5. интерпретируется связь независимой и зависимых переменных (внутренняя валидность);
6. дается интерпретация полученных результатов в соответствии с целью исследования (конструктивная валидность);
7. проводится сопоставление полученных результатов с другими возможными, в том числе и конкурирующими, объяснениями;
8. приводятся наиболее правдоподобные объяснения полученных неожиданных и парадоксальных данных, если таковые имеются.

ВЫВОДЫ

Выводы – утверждения, содержащие итоги последовательных этапов оформления факта – в соответствии с последовательностью задач и целью исследования, а также гипотезы, вытекающие из «Обсуждения результатов». Количество выводов определяется числом задач, к которому могут быть добавлены утверждение, соответствующее цели исследования, и утверждение, содержащее предположение для следующих исследований. В случае прикладного характера исследования, выводы могут быть дополнены практическими рекомендациями. Данные рекомендации должны быть адресными, т.е. должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики.

6. Заключение

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию заключение обычно как бы «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз напоминает читателю смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики, т.е. помещает исследование более широкий контекст науки и профессиональной деятельности.

В заключении осуществляется рефлексия проведенного исследования (с акцентом на содержащиеся в нем возможности, а также на его ограничения и недостатки, необходимость и воз-

можность дальнейшей доработки отдельных компонентов исследования), намечаются пути и цели дальнейших исследований. Кроме того, здесь же может быть подчеркнута практическое

значение полученных результатов, рекомендации должны быть адресованы конкретным областям и специалистам.

7. Список литературы

Научный текст – это средство коммуникации, и ученые используют цитаты не только для того, чтобы отдать должное авторам, но и для того, чтобы придать силу и авторитет своей собственной работе. Упоминание всех источников, из которых автор получил информацию для написания своей работы, позволяет оценить, насколько глубоко и профессионально он погрузился в выбранную им тему. Поэтому оформление ссылок на использованные источники является обязательным требованием к написанию исследовательских работ.

ОФОРМЛЕНИЕ ССЫЛОК

В тексте ссылка на источник делается путем указания в круглых скобках автора книги или статьи и года издания, источники разделяются точкой с запятой. Пример: «Этот тезис подтверждается в ряде исследований (Веракса, 2021; Дубинин, 2023)».

ОФОРМЛЕНИЕ ЦИТАТ

При прямом цитировании цитата (фраза или часть фразы) заключается в кавычки, а далее в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы и через запятую – номер страницы, где находится цитируемый текст.



Общие правила цитирования:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.
2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов, не влияющих на смысл, обозначается многоточием.
3. Если, приводя цитату, необходимо выделить в ней какие-то слова, важные для Вашего текста, то после такого выделения необходимо указать начальные буквы своего имени и фамилии: (курсив мой – И.Ф.), (подчеркнуто мною – И.Ф.) и т.д.
4. Не следует злоупотреблять цитатами. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице.
5. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, откуда она была позаимствована.

При перечислении авторов, работавших над сходной проблемой, в тексте в круглых скобках указываются Фамилии, разделенные точкой с запятой. Цитирование не по первоисточнику применяется тогда, когда первоисточник недоступен (в этом случае цитата заключается в кавычки и в квадратных скобках дается ссылка на имеющийся источник с помощью сокращения «Цит. по:» (цитируется по), указывается источник и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Список литературы может включать книги, статьи, учебники и учебные пособия, диссертации, авторефераты диссертаций, дипломные работы, научные отчеты, электронные документы, информацию на web-сайтах, в электронных СМИ. Он помещается после основного текста курсовой/ дипломной работы перед приложениями.

Список использованных источников должен в обязательном порядке содержать все источники, на которые имеются ссылки в тексте курсовой или дипломной работы, поэтому его объем зависит от количества цитированных источников. Расхождения между списком литературы и ссылками в тексте курсовой/дипломной работы рассматриваются как недостатки, которые отмечаются оппонентом (рецензентом) и могут привести к снижению оценки за работу.

При оформлении списка нужно использовать тот же размер шрифта и межстрочных интервалов, что и в основном тексте. Источники должны быть упорядочены и пронумерованы (источники на русском языке вначале, а затем все источники на иностранных языках). Порядок следования работ в списке литературы – по алфавиту на основании фамилии первого (или единственного) автора, если несколько источников одного автора, – то по фамилии следующего соавтора (если есть) или по дате издания.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ

Книга

Брушлинский А.В. Мышление как прогнозирование. М.: Мысль, 1979.
Erikson E.H. (1968). Identity: Youth and crisis. N.Y.: Norton.

Сборник

Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002.

Toseland R.W., Jones L.V., Gellis Z.D. (2004). Group dynamics. Handbook of Social Work with Groups. In C.D. Garvin, L.M. Gutierrez, M.J. Galinsky (Eds.). New York: Guilford Publications. P. 13–31.

Статья в журнале

Веракса А.Н., Гаврилова М.Н., Каримова А.И., Солопова О.В., Якушина А.А. Развитие регуляторных функций у дошкольников 4–7 лет: роль продолжительности посещения детского сада // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. Т. 46, № 4, с. 23–39.

Condon, D. M., & Revelle, W. (2014). The International Cognitive Ability Resource: Development and initial validation of a public-domain measure. *Intelligence*, 43, 52–64.

Электронный документ

Родин М.В., Дрягалова Е.А. Особенности психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями зрения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13020> (дата обращения: 15.04.2019).

Kornilova T. V., Chumakova M. A. (2016) M.A. Testing of the short questionnaire of the Big Five (TIPI, COBP) [Electronic resource]. *Psychological research*, 46(9), 5. URL: <http://psystudy.ru> (date of retrieval: 06.09.2018).

Диссертация на соискание ученых степеней

Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития. Дисс... д-ра психол. наук. М., МГУ, 2013.

Алексеева Л.В. Психологическая характеристика субъекта преступления: Автореф. дисс... д-ра психол. наук. СПб., 2006.

8. Приложения

Приложение – это необязательный раздел, объем которого не входит в общий объем работы. Если данный раздел включен в работу, он должен быть корректно структурирован и оформлен. Каждая страница приложения должна сопровождаться не только номером и названием, но и необходимыми комментариями (подписями). Читатель должен иметь всю необходимую информацию, чтобы самостоятельно разобраться в материалах приложения.

КАК ОЦЕНИВАЮТСЯ КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ?

В этом разделе представлены требования и критерии оценки курсовых и дипломных работ, а также приводится информация об объеме и процедура защиты работ на разных курсах.

Общие требования

Вне зависимости от типа работы (курсовая или дипломная) ее текст оформляется согласно следующим требованиям:

- Работа содержит оглавление, введение, основную часть (теоретическую и эмпирическую главы), выводы, заключение, список использованной литературы, при необходимости – приложения;
- Соблюдены принятые правила цитирования и оформления ссылок, библиографии;
- Рисунки, таблицы сопровождаются названиями, нумерацией и расшифровкой условных обозначений;
- Содержание выполненной работы изложено логично, связно, последовательно и аргументировано. Без ошибок и опечаток в тексте;
- Шрифт Times New Roman. Кегль 14 с полуторным интервалом. Абзацные отступы – 1,25 см.
- Оформление по ГОСТ 7.32–2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

Курсовая работа по итогам 2 курса

Работа направлена на формирование умений и навыков литературного обзора, а также ознакомление со способами оформления эмпирических данных и результатов исследования в работах других авторов, занимающихся избранной в качестве темы курсовой работы проблемой.

Критерии оценки

- умение провести качественный информационный поиск по выбранной психологической проблеме курсовой работы на основе отечественной и зарубежной литературы – не менее 25 источников, включая 5–7 – на иностранных языках, большинство актуальных источников – не старше 20-летней давности;
- сопоставительный анализ и критическая оценка различных научных взглядов и подходов к решению выбранной проблемы;
- сравнительный анализ способов представления данных, их обработки и описания полученных результатов в работах разных авторов, занимавшихся данной проблемой;
- формулирование целей и задач для возможного варианта решения проблемы, рассмотренной в курсовой работе;
- структура и объем работы (согласовываются с научным руководителем).

Объем работы и процедура защиты

Рекомендуемый объем курсовой работы – не менее 45 000 печатных знаков с учетом пробелов (без учета Приложений). На выполненную и оформленную работу научный руководитель представляет письменный отзыв. Оценивает работу комиссия на процедуре защиты.

Курсовая работа по итогам 3 курса

Работа направлена на формирование умений и навыков в овладении методическими приемами профессиональной работы.



Критерии оценки

- умение провести качественный информационный поиск по выбранной психологической проблеме курсовой работы на основе отечественной и зарубежной литературы – не менее 30 источников, включая 5–7 – на иностранных языках, большинство актуальных источников – не старше 20-летней давности;
- умение подобрать адекватные методы решения задач;
- умение спланировать и провести самостоятельную работу по диагностике, коррекции или тренингу;
- умение обработать полученные данные, проанализировать и проинтерпретировать их, а именно продемонстрировать все критически значимые феномены, доказанные экспериментально, сопровождаемые, при необходимости, серией таблиц или диаграмм в тексте;
- умение сделать выводы и рекомендации по продолжению работы в дальнейшем;
- структура и объем работы (согласовываются с научным руководителем).

Все курсовые и дипломные работы студентов в обязательном порядке проверяются в системе «Антиплагиат». Вместе с текстом курсовой или дипломной научному руководителю предоставляется распечатанная со страницы системы «Антиплагиат» стандартная регистрационная форма, содержащая следующие сведения: фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки.

Объем работы и процедура защиты

Рекомендуемый объем курсовой работы – не менее 52 000 печатных знаков с учетом пробелов (без учета Приложений). На выполненную и оформленную работу научный руководитель предоставляет письменный отзыв, рецензент, назначенный заведующим кафедрой, предоставляет рецензию. Курсовая работа 3 курса подлежит защите и оценке комиссией на кафедре, при которой она выполняется.

Курсовая работа по итогам 4 курса

Работа представляет собой научное исследование или научно-практическую разработку, которая выполняется на основе знаний и опыта работы на предыдущих курсах. Необходимым условием такого исследования или разработки является новизна.

Критерии оценки

- построена на базе предыдущих курсовых работ наращивание и расширение материала к дипломной работе;
- умение расширить и уточнить поиск по выбранной психологической проблеме курсовой работы на основе отечественной и зарубежной литературы – не менее 30 источников, включая 5–10 – на иностранных языках, большинство актуальных источников – не старше 20-летней давности;
- уточнение с возможной заменой или увеличением до 3–4 применяемых методик по проблеме исследования (в т.ч. возможных модификаций методик), де-

монстрирование всех критически значимых результатов по каждой методике, в сопровождении, при необходимости, серии таблиц или диаграмм в тексте;

- расширение исследуемой выборки или нахождение новых выборок, к которым используемые методики не применялись;
- структура и объем работы (согласовываются с научным руководителем).

Объем работы и процедура защиты

Рекомендуемый объем курсовой работы – не менее 65 000 печатных знаков с учетом пробелов (без учета Приложений). Окончательно доработанная и исправленная курсовая работа сдается на кафедру за 7 дней до защиты. Работа подлежит защите и оценке комиссией на кафедре, при которой она выполняется. В случае неготовности курсовой работы к защите (по оценке научного руководителя) она снимается с защиты.

Курсовая работа по итогам 5 курса

Работа представляет собой самостоятельное научное исследование или научно-практическую разработку, которая, с одной стороны, выполняется на основе знаний и опыта работы на предыдущих курсах, с другой стороны, является подготовительным этапом для дипломной работы. Необходимым условием такого исследования или разработки является актуальность и новизна.

Критерии оценки

- построена на базе предыдущих курсовых работ наращивание и расширение материала к дипломной работе;
- увеличение числа используемых иностранных литературных источников (книг, статей) до одной третьей общего списка цитируемой литературы (не менее 35 источников, включая 8–12 – на иностранных языках, большинство актуальных источников – не старше 20-летней давности);
- дополнение с возможной заменой или увеличением до 4–5 применяемых методик по проблеме исследования, демонстрация всех критически значимых результатов по каждой методике, в сопровождении, при необходимости, серии таблиц или диаграмм в тексте;
- нахождение новых выборок, к которым используемые методики не применялись;
- структура и объем работы (согласовываются с научным руководителем).

Объем работы и процедура защиты

Рекомендуемый объем курсовой работы – не менее 85 000 печатных знаков с учетом пробелов (без учета Приложений). Окончательно доработанная и исправленная курсовая работа сдается на кафедру за 7 дней до защиты. Работа подлежит защите и оценке комиссией на кафедре, при которой она выполняется. В случае неготовности курсовой работы к защите (по оценке научного руководителя) она снимается с защиты.

Дипломная работа

Работа представляет собой самостоятельное научное исследование или научно-практическую разработку.

Критерии оценки

- **Актуальность и обоснование исследования.** Обоснование выбора проблемы исследования, полнота литературного обзора, обсуждение отечественных и зарубежных, классических и современных традиций исследования проблемы. Использование литературных источников по теме работы за последние 5–10 лет. Вклад автора в изучение проблемы и обоснование авторской позиции.
- **Исследовательская компетентность автора.** Соответствие названия общему содержанию работы. Степень согласованности замысла работы и его реализации. Логика изложения, соотношение и взаимосвязь теоретического и эмпирического материала. Полнота и качество описания и обоснования программы исследования (обоснование выбора методического обеспечения, его соответствие задачам исследования, обоснование выборки/ экспериментальной группы). Корректность в постановке проблемы, выделение объекта и предмета исследования, формулировки цели и задач работы. Корректность статистического и качественного анализа полученных данных. Полнота описания, глубина обсуждения и качество интерпретации результатов. Корректность авторских обобщений, содержательность и обоснованность выводов. Рефлексия собственных результатов и сравнение их с результатами других исследований. Соблюдение профессиональных этических принципов на каждом этапе исследования. Опыт представления результатов дипломной работы на конференциях и в научных публикациях.
- **Трудоемкость организации и проведения исследования.** Специфика, сложность испытуемых, количество испытуемых или групп. Трудоемкость использованных методик. Личный вклад (степень участия) автора в проведенное исследование.
- **Презентация работы.** Профессионализм дипломника в представлении результатов и реального объема проведенной работы и его профессионально-этической позиции. Адекватная и квалифицированная устная презентация работы на защите (слайды, схемы, таблицы с наиболее существенными результатами и выводами). Компетентность и профессионализм автора в ответах на вопросы членов ГАК.

Объем работы и процедура защиты

Рекомендуемый объем работы, включая список литературы, не менее 120 000 печатных знаков с учетом пробелов (без учета Приложений). Защита дипломных работ проводится на открытом заседании ГАК в присутствии научного руководителя и рецензентов.

Рекомендации подготовлены с использованием

1. Вартанов А.В., Кокурина Н.Г. (Сост.). Общие требования к научным работам студентов (методическая разработка). М., Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, 2004. 14 с.
2. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб.: Речь, 2001.
3. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите квалификационных работ по психологии. Под общей ред.: Поддьяков А.Н., Штроо В.А. Составитель: Агадуллина Е.Р., Котова М.В., Ловаков А.В., Татарко А.Н. М.: Издательский дом ГУ–ВШЭ, 2009.
4. Меркурьев А.В. Методические рекомендации о порядке выполнения КУРСОВЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «Основы системы государственного и муниципального управления». М., 2011. 49 с.
5. Методическое пособие по выполнению курсовых и дипломных работ. Сост. Головин Н.А. – Самара. – СамГПУ. – 2003 – 41 с.
6. Тихомандрицкая О.А. Программа эмпирического исследования // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2006, 11 с.
7. Штроо В.А. Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 358–374.

